



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010012025 DEL 23/04/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados de este proceso los expedirá la superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de SAN FRANCISCO, departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013, establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones

Continuación de la resolución que decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, vigencia 2012

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de SAN FRANCISCO, departamento de ANTIOQUIA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó el Acuerdo No. 15 del 6 de diciembre de 2003. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se verificó con el reporte al SUI de la certificación emitida por el secretario de hacienda municipal, donde consta el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, fue acreditada con el reporte del Decreto No. 123 del 15 de septiembre de 1995, por medio del cual se adoptó la estratificación urbana en el municipio.

4. El municipio no cumplió con la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, teniendo en cuenta que:

a. El Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo no cumple con lo exigido por toda vez que fue expedido antes de la entrada en vigencia de la Ley 1450 de 2011, es decir con anterioridad al 16 de junio de 2011. Además, dicho acto administrativo no señala los porcentajes de subsidios para el servicio de aseo.

b. Aunque el municipio cargó el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" no reportó información para alcantarillado y aseo.

c. Por último no reportó al FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, la superintendencia encontró lo siguiente:

1. El municipio no agotó correctamente el procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la ley 142 de 1994, respecto del servicio de acueducto, alcantarillado y aseo que presta directamente, en razón a que no reportó la invitación señalada en el numeral 6.1, dirigida a las empresas de servicios públicos para que presten los servicios públicos y respecto de la segunda invitación no fue dirigida a otros municipios, al departamento o a la nación, o a otras personas públicas o privadas, para organizar una empresa de servicios públicos, y por último no reportó la publicación en un periódico de amplia circulación donde conste la invitación pública.

El municipio reportó solamente en el aplicativo INSPECTOR del SUI, el acto administrativo (sin firma) mediante el cual ordena la apertura a la licitación No. 01 de 2013, para seleccionar una o varios socios para constituir conjuntamente con el municipio una empresa de servicios públicos y el texto del aviso. Mediante oficios 20135290340552 y 2135290434982, informa que no agotó el artículo 6, debido a la creación de una empresa producto de la licitación realizada y que la empresa se encuentra en proceso de registro. Revisado el RUPS al 30 de agosto de 2013, se observa que el municipio tiene aprobada la última actualización el día 15 de agosto de 2013 como municipio prestador directo.

Por las razones expuestas el criterio no fue cumplido.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó el cumplimiento mediante el reporte de la Resolución No. 001 A, del 02 de enero de 2012, por el cual se fijan las tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación, para la vigencia 2012.

Continuación de la resolución que decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, vigencia 2012

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de SAN FRANCISCO, departamento de ANTIOQUIA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de SAN FRANCISCO, departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al señor alcalde en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quienes pueden ser citados en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectado por: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisado por: Nubia Stelta Duerte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobado por Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Lida Ruiz Vásquez - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto Alcantarillado y Aseo
Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expedientes: 20094010565880094A.